

## die gans - paraphrase über einen essai von erich kästner

während man an einem projekt arbeitet denkt man nicht nur über die sache nach — die aufgabe — sondern auch über das schaffen der verlangten räume das bauen, die architektur, man denkt thematisch, in worten — und räumlich im gleichen atemzug. beides geschieht nicht etwa nebeneinander, nicht nacheinander, durcheinander, sondern mit- und ineinander. das ist kein musisches mysterium, es sind 2 simultane akte. beide vorgänge verschränken sich wie die hände beim händefalten, die linke weiss was die rechte sucht, was sie möglicherweise tun wird — allerdings muss sich die linke hand von der rechten lösen wenn man zeichnen will — vergleiche haben ihre tücken.

2

als nächster versuch ein beispiel aus der vogelkunde, die gans sie ist, dank der federkiele besonders literaturfähig die regeln stecken in der architektur wie die knochen in der gans das skelett war nicht vor dem vogel da sie wuchsen gemeinsam und das tier trägt seine immanenten gesetze, die architektur, nicht aussen oder gar als orden um den hals. in diesem fall würde die architektur, beziehungsweise die gans haltlos in sich zusammenbrechen. man kann die gans mit heisshunger oder mit andacht essen und die knochen, die zwar viel gewicht haben aber überhaupt nicht schmecken unter den tisch werfen. dann ist man bewohner, benützer, publikum. man kann auch das fleisch wegwerfen

und die knochen hübsch nummerieren, sie mit feinstem draht wieder zum ursprünglichen skelett zusammensetzen. dann ist man zoologe. als solcher kann man – das kommt vor eine flügellahme gans erwischen oder die gans mit einer ente verwechseln und das rekonstruierte gerüst für die norm und das gesetz halten dann ist man immer noch zoologe. man kann sogar über die bastelei mit knochen hinauswachsen und dem toten vogel vorwerfen er habe bei lebzeiten nie wie ein pfau ein schillerndes rad geschlagen, nie nachts im fliederbusch geschluchzt wie eine nachtigall dann ist man immer noch zoologe. diese zoologen wie kann auf diese weise eine vollkommene gans ein vollkommener vogel sein? dieser vollkommene vogel wäre,

wenn es ihn überhaupt geben könnte – nicht einmal eine unvollkommene gans

sehr selten nur haben verfasser von lehrsätzen

sondern ein albtraum

eine gans erschaffen,

nicht einmal eine lahme -

ein sammelsurium mit flügeln.

soviel über die zoologie und das federvieh oder um deutlicher zu werden: über das feder-vieh in zwei worten, heute ohne gänsekiel.

3

stil ist wuchs. da helfen weder wünsche noch kommandos. es gibt kein allgemeinverbindliches bauprinzip. es gab epochen mit strengen regeln dann wurde aus wuchs zwang, aus wäldern wurden baumschulen im streit um den 'Cid' siegte die Akademie und Corneille wurde baumschüler. natürlich primus, denn er war nicht nur folgsam sondern auch ein genialer mann. regeln und gesetze können alt werden. doch die ausnahmen kommen zur welt vermehren sich und besuchen die gesetze nur noch um ihnen zum hundertsten geburtstag zu gratulieren nach ihrem ableben lässt man sie ausstopfen, gegen mottenfrass versichern und von der jugend naturgetreu nachzeichnen. das ist grober talentmissbrauch. wir leben nicht in einer strengen epoche trotzdem der schrei nach regeln rezepten sehr laut ist. es gibt nichts das es nicht gibt oder geben könnte ausser einem verbindlichen bauprinzip -2 oder 3 banalitäten, so unsterblich sie auch sein mögen

4

kein anlass zu übermut, denn von gesetzlosigkeit ist nicht die rede, es gibt nicht eine allgemeingültige dramaturgie nicht eine allgemeingültige architektur für alle bauaufgaben aber jeder entwurf hat seine immanenten gesetzmässigkeiten die gans die merkmale der gans das pferd jene des pferdes es handelt sich um eine deklaration der freiheit im singular um eine freiheit mit einzelhaftung, es ist eine reformation ohne reformator und eine reformation ohne reformator nennt man entwicklung wuchs evolution

ergeben noch lange keinen katechismus.

das ist keine faule ausrede,

5

bauen heisst lebensräume schaffen, innen- und aussenräume — wo menschen ihr zusammenleben auf vielfältigste weise einrichten können. dabei ist der architekt nur einer unter vielen: er muss mit den bewohnern die aufgabe definieren dann mit den bauleuten das instrument stimmen für den ersten gebrauch aber nicht überbestimmen sonst verhindert er

das weiterentfalten des lebens.

er muss aber auch den grundgedanken des entwurfs durchhalten, den dialog mit der umgebung sei sie gebaut oder natur er muss sich der räumlichen ordnung die er provoziert hat unterordnen sonst verletzt er seinen eigenen traum den schöpferischen versuch jeder bau ist ein kaudinisches joch eine zwangslage wer hat es ersonnen? wer hat es errichtet? wer muss hindurch? der architekt - weil er es will später wenn er sich aufrichtet und zurückblickt, kann es geschehen selten dass er seinen eigenen augen nicht traut: er sieht einen wurf es ist ein wunder geschehen und so darf er sich wundern denn wunder sind rar -

sie sind fast so selten wie gute bauten

heidi wenger, BSA



## l'oie et l'architecture

faire un projet c'est formuler un thème avec des mots et créer des espaces penser verbalement et spatialement en même temps les deux actes sont simultanés entremêlés comme deux mains croisées: la main gauche sachant à peu près ce que cherche la main droite mais pour dessiner il faut dénouer les mains c'est la malignité des comparaisons

j'en cherche une autre je choisis l'oie: par ses plumes c'est un oiseau quasiment littéraire les règles sont à l'architecture ce que les os sont à l'oie: le squelette n'était pas là avant l'oiseau ils ont grandi ensemble et la bête porte ses lois immanentes l'architecture en elle

et non suspendues au cou comme un ordre dans ce cas

l'architecture ou l'oiseau s'écroulerait par manque de consistance

tu peux dévorer l'oie

ou la manger avec recueillement et jeter les os qui ont beaucoup de poids

mais peu de goût sous la table

tu es alors habitant, utilisateur, public

tu peux aussi jeter la viande sous la table et numéroter soigneusement les os pour reconstruire le squelette avec du fil de fer très fin tu es zoologue alors et, zoologue, tu peux tomber sur une oie

qui ne sait pas voler ou prendre l'oie pour un canard le squelette reconstruit

pour la loi du vivant tu es toujours zoologue alors

tu peux dépasser ton bricolage avec les os et reprocher à l'oiseau mort

de n'avoir pas de son vivant étalé sa roue comme un paon

comme un rossignol dans le buisson de lilas

tu es toujours zoologue encore ces zoologues

comment une oie aussi parfaite pourrait-elle être l'oiseau accompli

du zoologue? si cet oiseau parfait

existait

il ne serait même pas une oie imparfaite mais un parfait cauchemar

quiconque a créé la première oie

n'avait pas de livre de zoologie ils ne viennent qu'après et rarement les auteurs de livres de zoologie ont créé une oie

voilà pour la zoologie et les chevaliers de la plume le style

c'est la croissance ni désirs ni ordres n'y font

il n'y a pas de principe général pour l'art de bâtir

il y a eu des époques sévères avec des règles strictes

la croissance devenait alors contrainte et les forêts pépinières

dans la querelle du 'Cid' l'académie l'emportait et Corneille devenait académicien

le premier, naturellement, car il n'était pas seulement un élève obéissant

mais surtout un homme génial les lois et règles prennent de l'âge les exceptions viennent au monde

se multiplient et rendent visite aux règles pour fêter leur centenaire

après leur mort on empaille les lois les traite à l'antimite

et les fait recopier d'après nature par les jeunes

quel abus de talents -

nous ne vivons pas une époque sévère quoiqu'on réclame

des recettes à grands cris

que le fait nous plaise ou pas: à peu près tout est faisable sauf un principe de construction unique,

2 ou 3 banalités aussi immortelles soient-elles

ne font pas un catéchisme

ce n'est ni un faux-fuyant ni l'invitation

à l'excès car il n'est pas question ici d'absence de lois

s'il n'existe pas de loi universelle unique

ni pour la dramaturgie ni pour l'architecture chaque projet

a ses lois immanentes

l'oie celles de l'oie le cheval celles du cheval

c'est une déclaration de la liberté au singulier une liberté à responsabilité

au singulier c'est une réformation sans réformateur

et une réformation sans réformateur

s'appelle évolution croissance

construire

c'est créer des espaces pour vivre

extérieurs et intérieurs

où la vie

peut déployer ses formes

les plus variées l'œuvre est une composition

l'architecte y joue sa part comme

l'habitant et les hommes du chantier

il accorde l'instrument

à construire

sans surestimer le premier programme

est un flux et reflux de forces dont il ne veut empêcher le jeu

mais il doit aussi soutenir la vérité intérieure de son projet créer l'ouverture sur le milieu ambiant il doit se plier à l'ordre spatial qu'il a provoqué lui-même sinon il tue son rêve

chaque projet est un joug un état de contrainte qui l'a inventé? qui l'a créé? qui doit se plier?

l'architecte - parce qu'il le veut -

plus tard quand il se redresse se retourne il lui arrive rarement de n'en pas croire ses yeux il a réussi

il s'émerveille il en a le droit car les merveilles sont rares presque aussi rares

que les constructions réussies

paraphrase d'un essai de erich kästner

heidi wenger, FAS

© COPYRIGHT ANTHONY KRAFFT